

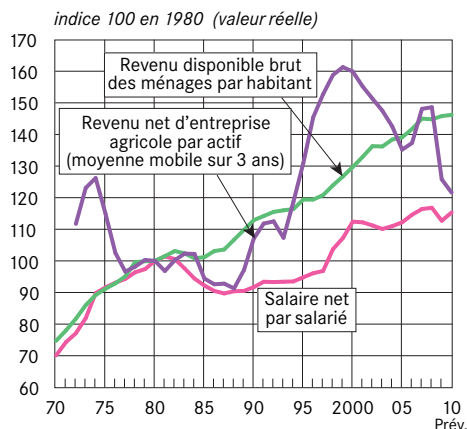
## Revenu agricole

Le revenu de l'activité agricole n'est pas directement comparable en niveau à celui des ménages. Ce dernier comprend en effet, outre les seuls revenus d'activité, les revenus de la propriété et les revenus de transferts. Les seules comparaisons possibles portent donc sur les évolutions. Compte tenu du caractère très fluctuant du revenu d'entreprise agricole, ses évolutions sont lissées par moyenne sur trois ans. Jusqu'à la fin des années quatre-vingt, l'évolution du revenu agricole a été moins forte que celle du revenu de l'ensemble des ménages. En revanche, de 1990 à 1998, elle a été nettement plus favorable. Après 1998, le revenu agricole diminue tendanciellement avec de fortes fluctuations annuelles.

La comparaison de l'évolution des revenus d'activité de l'agriculture avec celle des autres branches de l'économie peut se faire globalement grâce à la valeur ajoutée au coût des facteurs. Pour des raisons de comparaison entre branches, cet agrégat est exprimé en brut. De 1990 à 2000, cet indicateur a progressé plus vite en agriculture que dans les autres branches : + 3,3 % pour l'agriculture et + 2,3 % pour l'ensemble des entreprises. Après 2000, les évolutions ont été comparables en tendance. Après avoir stagné jusqu'en 2000, la valeur ajoutée brute des industries agricoles et alimentaires s'est accrue de 10 % avant de régresser fortement en 2009 et 2010.

Télécharger les données au format tableur

## Revenu agricole et revenu des ménages



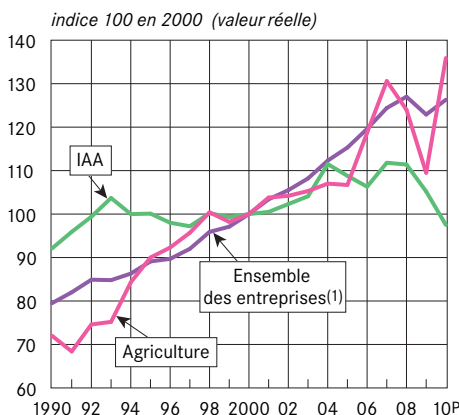
1990/1980 2000/1990 2009/2000 2010/2009P  
taux de variation annuel moyen en % (valeur réelle)

Revenu disponible brut des ménages par habitant	1,2	1,4	1,3	0,2
Salaire net par salarié	- 0,9	2,0	0,0	2,3
Revenu net d'entreprise agricole par actif non salarié (moyenne mobile sur 3 ans)	0,7	4,1	- 2,6	- 3,3

Source : Insee - Comptes de la Nation.

## Revenu d'activité dans l'agriculture et dans les autres branches

Valeur ajoutée brute au coût des facteurs par actif équivalent temps plein



2000/1990 2008/2000 2009/2008 2010/2009P  
taux de variation annuel moyen en % (valeur courante)

Agriculture	3,3	2,7	- 11,7	24,1
IAA	0,8	1,4	- 5,5	- 7,3
Ensemble des sociétés non financières et des entreprises individuelles	2,3	3,0	- 3,3	2,8

(1) Sociétés non financières et entreprises individuelles (SNF-EI).  
Source : Insee - Comptes de la Nation.

## Revenu agricole

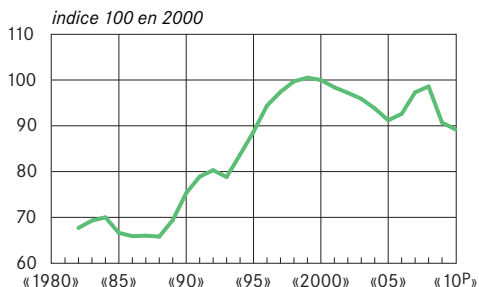
Les comptes nationaux de l'agriculture retracent l'évolution du revenu de la branche agricole qui comprend les exploitations agricoles et d'autres unités (entreprises de travaux agricoles, coopératives viticoles...). L'indicateur retenu est le résultat agricole net par actif agricole en termes réels. Cet indicateur permet des comparaisons très globales avec les autres pays européens et entre branches d'activité. Calculé à partir de la valeur ajoutée nette à laquelle sont ajoutées les subventions d'exploitation et retranchés les impôts sur la production, cet indicateur représente le revenu des facteurs de production. Afin de lisser l'effet de la volatilité des prix agricoles, très élevée ces dernières années, le revenu et son évolution sont calculés à partir de moyennes triennales affectées à la dernière année.

Après une période de hausse du revenu agricole de 1982 à 2000, la tendance s'est inversée. En 2010, la hausse du revenu (+ 37,2 %) ne suffit pas à effacer complètement les baisses de 2008 et de 2009. L'examen des moyennes triennales du revenu montre une poursuite de la tendance baissière en 2010 (- 1,7 % par an entre les deux dernières moyennes triennales relatives à 2009 et 2010).

Sur la période 2000-2010, la variation annuelle moyenne du revenu agricole français est légèrement positive (+ 0,4 %) grâce au bon résultat 2010, mais reste inférieure à la moyenne de l'UE à 27 (+ 1,6 %).

Télécharger les données au format tableau

## Résultat agricole net<sup>(1)</sup> par actif en terme réel



(1) «10» : moyenne triennale des années 2008 à 2010 affectée à 2010.  
Source : Insee - Comptes de la Nation.

## Revenu des exploitations agricoles

	«2000»/ «90»	«10»/ «90»	«10»/ «09»	10P/09
	taux annuel moyen en % <sup>(1)</sup>			
Résultat agricole net par actif	1,5	- 1,1	- 2,1	35,8
Actifs agricoles	- 3,0	- 1,9	- 1,7	- 1,8
Prix du PIB	1,6	1,9	1,3	0,8
Résultat agricole net par actif en termes réels	2,9	- 1,1	- 1,7	37,2

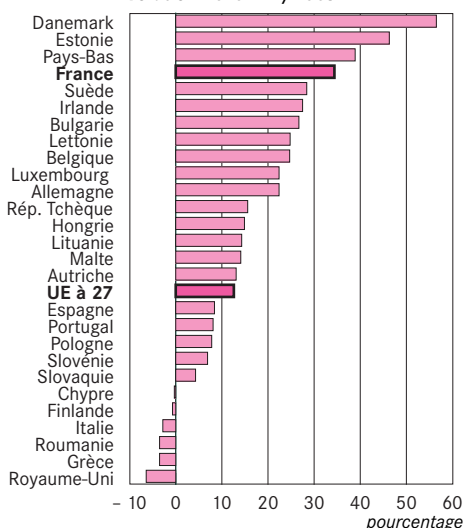
(1) «09» : moyenne triennale des années 2007 à 2009 affectée à 2009.  
Source : Insee - Comptes de la Nation, calculs SSP.

## Résultat agricole moyen par actif dans l'UE (valeur réelle)

	2000/90	10/00	09/08	10Prév./09
	taux de variation annuel moyen en %			
<b>UE à 27</b>	...	<b>1,6</b>	<b>- 10,0</b>	<b>12,6</b>
Allemagne	...	3,3	- 21,0	22,4
Autriche	- 0,8	1,6	- 21,3	13,1
Belgique	- 0,8	1,2	- 1,4	24,7
Bulgarie	...	4,2	- 22,3	26,7
Chypre	...	- 0,3	7,7	- 0,3
Danemark	- 0,1	- 2,8	- 24,5	56,5
Espagne	1,6	- 0,2	- 3,7	8,4
Estonie	...	13,1	- 15,7	46,2
Finlande	0,7	1,3	16,6	- 0,7
<b>France</b>	<b>1,5</b>	<b>0,4</b>	<b>- 18,5</b>	<b>34,4</b>
Grèce	...	- 3,1	1,6	- 3,5
Hongrie	...	5,1	- 30,1	15,0
Irlande	3,9	- 1,2	- 23,0	27,3
Italie	1,5	- 3,4	- 8,8	- 2,8
Lettonie	...	12,0	- 12,6	24,8
Lituanie	...	7,2	- 13,6	14,3
Luxembourg	- 0,4	- 3,9	- 33,1	22,4
Malte	...	3,8	11,8	13,3
Pays-Bas	- 2,9	- 0,2	- 11,3	38,9
Pologne	...	9,1	23,7	7,8
Portugal	1,3	1,4	- 3,5	8,1
Répub. Tchèque	...	5,5	- 21,3	15,6
Roumanie	...	2,9	- 19,2	- 3,5
Royaume-Uni	- 1,2	4,1	- 9,7	- 6,4
Slovaquie	...	3,4	- 23,0	4,3
Slovénie	...	2,6	- 12,5	7,0
Suède	- 0,5	3,7	- 23,7	28,4

Source : Eurostat - Comptes de l'agriculture (l'indicateur utilisé par Eurostat est le résultat agricole moyen par actif qui correspond à la valeur ajoutée nette au coût des facteurs par UTA).

## Évolution 2010Prév./2009

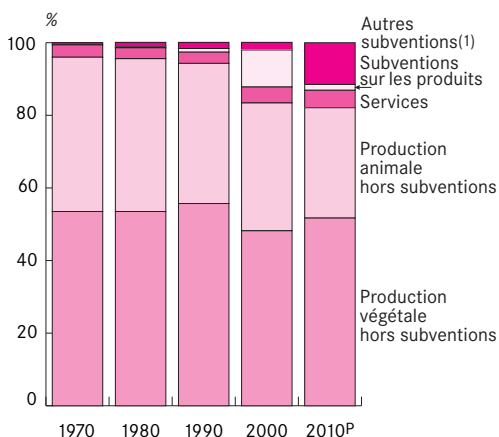


## Revenu agricole

Les ressources du compte de l'agriculture sont constituées très majoritairement par la production agricole, les autres ressources étant les subventions d'exploitation. La valeur de la production est évaluée au prix de base, y compris les subventions liées aux produits. En 2010, elle s'élève à 67 milliards d'euros, dont 1,2 milliard d'euros de subventions sur les produits. Les autres subventions, qui incluent les paiements uniques à l'exploitation depuis 2006, atteignent 8,7 milliards d'euros. Elles augmentent de 22 % par rapport à 2009 à la suite de la mise en application des mesures consécutives au bilan de santé de la politique agricole commune de 2008. Le total des subventions représente 13,1 % des ressources du compte en 2010.

Les consommations intermédiaires constituent le principal poste des emplois des comptes de l'agriculture avec 38,7 milliards d'euros en 2010, soit 51 % du total. Les autres charges retenues en emploi pour le calcul du résultat agricole sont constituées des impôts et de la consommation de capital fixe. Ce dernier poste, avec 10,8 milliards d'euros en 2010, représente 14,2 % du total des emplois, contre 7,8 % en 1970. Le résultat agricole global représente la somme des revenus du travail et du capital dégagés par l'activité agricole. Il atteint 24,6 milliards d'euros en 2010, soit près de 32 % du total des ressources.

## Ressources des comptes de l'agriculture



	1970	1990	2000	2010P
	<i>milliard d'euros</i>			
Production végétale hors subventions	7,2	33,7	31,1	39,1
Production animale hors subventions	5,7	23,4	22,7	23,0
Services	0,5	1,9	2,8	3,6
Subventions sur les produits	0,0	0,6	6,6	1,2
<b>Production totale(2)</b>	<b>13,4</b>	<b>59,6</b>	<b>63,3</b>	<b>66,9</b>
Autres subventions(1)	0,1	1,0	1,4	8,7
<b>Total des ressources</b>	<b>13,5</b>	<b>60,6</b>	<b>64,7</b>	<b>75,6</b>

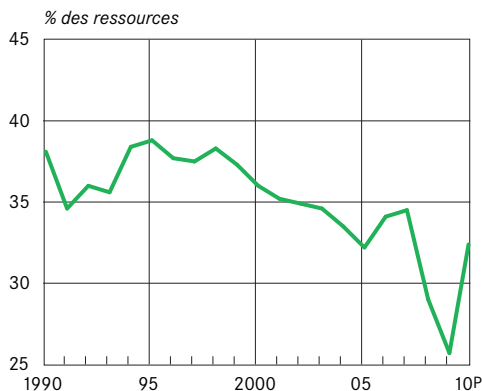
(1) Subventions d'exploitation autres que les subventions sur les produits (ces dernières sont incluses dans la valeur au prix de base de la production) et hors bonifications d'intérêts.

(2) Valeur au prix de base.

Source : Insee - Comptes de l'agriculture.

## Emplois des comptes de l'agriculture

### Résultat agricole



	1970	1990	2000	2010P
	<i>milliard d'euros</i>			
<b>Consommations intermédiaires(1)</b>	<b>5,3</b>	<b>29,3</b>	<b>32,2</b>	<b>38,7</b>
Impôts fonciers	0,2	1,0	0,9	1,0
Autres impôts sur la production	0,4	0,5	0,6	0,5
Consommation de capital fixe	1,1	6,7	7,8	10,8
Résultat agricole	6,5	23,1	23,2	24,6
<b>Total des emplois</b>	<b>13,5</b>	<b>60,6</b>	<b>64,7</b>	<b>75,6</b>
Résultat agricole par rapport aux ressources	48,4	38,0	36,0	32,6

(1) Hors TVA déductible, hors SIFIM.

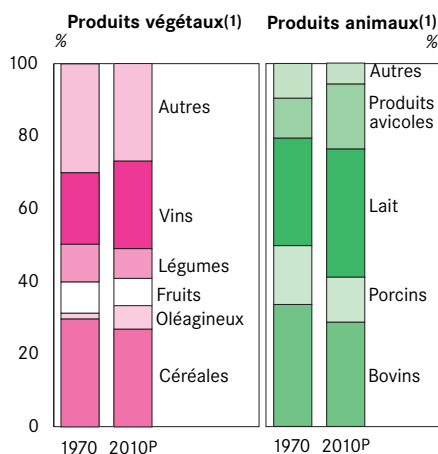
Source : Insee - Comptes de l'agriculture.

## Revenu agricole

La production agricole, évaluée hors subventions, mesure la ressource potentielle liée à la récolte ou au croît des animaux. Elle est enregistrée au moment où elle a lieu (optique production) et non au moment de sa commercialisation (optique livraison). Sa structure a fortement évolué depuis quarante ans. S'agissant des végétaux, les oléagineux ont nettement progressé : presque absents en 1970, ils représentent 7 % de la production végétale en 2010. Les vins ont enregistré une forte croissance jusqu'en 2000 (29 % de la valeur de la production végétale) pour revenir à 25 % depuis 2006. Parmi les produits animaux, la part de la production bovine prépondérante (un tiers de la production animale) jusqu'en 1990 tombe à 29 % en 2010. La part des produits avicoles a progressé atteignant 18 % en 2010.

Les consommations intermédiaires représentent la valeur de tous les biens et services transformés ou consommés au cours du processus de production. Les fortes variations du prix de l'énergie se répercutent sur leur structure. En 2010, avec la hausse des cours la part des produits pétroliers revient à son niveau de 2006 (9 % de la valeur des consommations intermédiaires). En revanche, avec la baisse des prix sur la campagne 2009-2010, la part des engrais est inférieure à son niveau de 2003 (8 % de la valeur des consommations intermédiaires). La part des aliments pour animaux reste prépondérante (34 % du total en 2010).

## Production végétale et animale

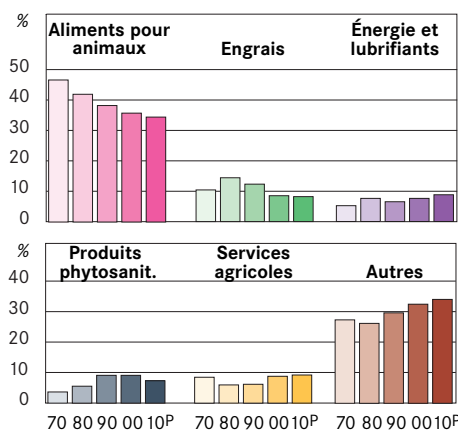


	1970	1990	2000	2010P
<i>milliard d'euros</i>				
<b>Production végétale(1)</b>	<b>7,2</b>	<b>33,7</b>	<b>31,1</b>	<b>39,1</b>
Céréales	2,1	9,1	6,7	10,5
Oléagineux	0,1	1,8	1,0	2,5
Fruits	0,6	2,4	2,4	2,9
Légumes	0,8	2,7	3,0	3,2
Vins	1,4	8,5	9,2	9,4
Autres	2,2	9,2	8,9	10,5
<b>Production animale(1)</b>	<b>5,7</b>	<b>23,4</b>	<b>22,7</b>	<b>23,0</b>
Bovins	1,9	7,7	6,4	6,6
Porcins	0,9	2,9	3,0	2,9
Lait	1,7	7,9	8,0	8,1
Produits avicoles	0,6	3,4	4,0	4,1
Autres	0,5	1,5	1,3	1,3

(1) Valeurs hors subventions.  
Source : Insee - Comptes de l'agriculture.

## Consommations intermédiaires hors TVA

Part dans l'ensemble des consommations intermédiaires



	1970	1990	2000	2010P
<i>milliard d'euros</i>				
Semences et plants	0,4	1,8	1,9	2,2
Énergie et lubrifiants	0,3	1,9	2,4	3,4
Engrais	0,5	3,6	2,7	3,2
Produits phytosanitaires	0,2	2,5	2,8	2,7
Dépenses vétérinaires	0,1	0,9	1,1	1,7
Aliments pour animaux	2,5	11,2	11,5	13,4
<i>dont aliments transformés</i>	<i>1,0</i>	<i>6,2</i>	<i>6,8</i>	<i>7,2</i>
Entretien du matériel	0,3	1,8	2,2	2,7
Entretien des bâtiments	0,1	0,3	0,4	0,3
Services de travaux agricoles	0,4	1,7	2,7	3,4
Autres consommations intermédiaires	0,5	3,5	4,4	5,7
<b>Total conso. interm. (hors TVA)</b>	<b>5,3</b>	<b>29,3</b>	<b>32,2</b>	<b>38,7</b>
%				
Conso. interm./production au prix de base	39,4	49,1	50,8	57,8

Source : Insee - Comptes de l'agriculture.

## Revenu agricole

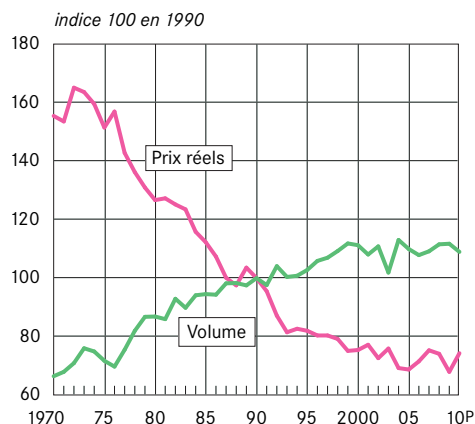
Le volume de la production agricole a progressé de 1,1% par an de 1980 à 2002. La sécheresse de 2003 a provoqué un net repli (-8,1%), rattrapé par la forte progression de 2004 (+10,9%). En recul de 2,3% en moyenne les deux années suivantes le volume de la production augmente de 0,6% par an depuis 2007, malgré le repli observé en 2010. Ces fluctuations ont porté sur les productions végétales, les volumes des productions animales étant globalement en baisse depuis 2000 (-0,4% par an en moyenne).

En 2010, les prix agricoles croissent de 9,5% en termes réels. Cette hausse provient principalement de la flambée des prix des céréales, oléagineux et protéagineux sur le marché mondial, après la chute de 2008 et 2009. Les prix des productions animales en légère hausse en 2010 restent sur une tendance baissière (-0,4% par an en moyenne depuis 2000).

Les consommations intermédiaires ont augmenté modérément jusqu'en 2000 (+0,8% par an en moyenne). Elles diminuent ensuite de 0,2% par an du fait des achats d'engrais et d'aliments pour animaux.

Les prix réels des consommations intermédiaires, comme ceux de la production agricole, ont diminué sur le long terme. Après 2000, ils se sont stabilisés. Ils augmentent depuis 2007 sous l'effet de la hausse des prix de l'alimentation animale et des engrais.

## Production agricole hors subventions



2000/90 08/00 10P/09

taux de variation annuel moyen en %

### Volumes

<b>Production totale<sup>(1)</sup></b>	<b>1,1</b>	<b>0,0</b>	<b>- 2,6</b>
Production végétale	1,2	0,1	- 5,3
Production animale	0,6	- 0,3	1,8

### Prix réels

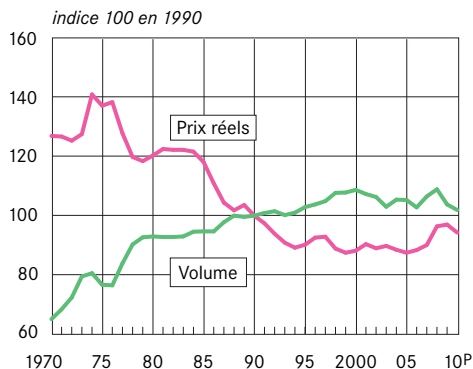
<b>Production totale<sup>(1)</sup></b>	<b>- 2,8</b>	<b>- 0,2</b>	<b>9,5</b>
Production végétale	- 3,4	0,2	15,7
Production animale	- 2,3	- 0,6	1,5

(1) Production de la branche agriculture (services inclus).  
Source : Insee - Comptes de l'agriculture.

## Consommations intermédiaires

2000/90 08/00 10P/09

taux de variation annuel moyen en %



### Volumes

<b>Total consommations intermédiaires</b>	<b>0,8</b>	<b>0,0</b>	<b>- 1,9</b>
<i>dont</i>			
aliments pour animaux	2,3	0,5	- 4,0
engrais	- 2,7	- 1,6	5,0
produits de protection des cultures	0,5	0,3	- 11,2

### Prix réels

<b>Total consommations intermédiaires</b>	<b>- 1,2</b>	<b>1,1</b>	<b>- 2,8</b>
<i>dont</i>			
aliments pour animaux	- 3,3	0,9	- 0,7
engrais	- 1,3	5,1	- 34,7
produits de protection des cultures	- 0,9	- 1,4	- 1,0

Source : Insee - Comptes de l'agriculture.

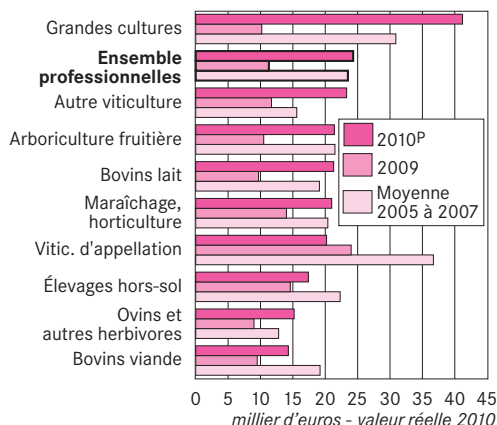
## Revenu par catégorie d'exploitations

Les comptes par catégorie d'exploitations ont pour objectif la mesure de l'impact de la conjoncture sur la formation du revenu dans les diverses catégories d'exploitations agricoles. Ils permettent une approche des disparités de revenu entre orientations de production.

Tombé en moyenne par actif à 11 300 euros en 2009, le revenu des exploitations professionnelles se redresse fortement à 24 300 euros en 2010. Mais l'évolution du cumul triennal (- 5,4 % en 2010) se situe dans le prolongement de la tendance baissière des cinq dernières années. L'année 2010 est marquée par une forte hausse du prix des céréales, oléagineux et protéagineux (COP), qui conjuguée à la baisse des prix des engrais permet un net redressement du revenu des exploitations de grandes cultures. La hausse des prix des COP a des incidences sur les coûts de production en fin d'année dans les secteurs de l'élevage où le revenu est en grande partie soutenu par les mesures de redistribution des aides mises en œuvre dans le cadre du bilan de santé de la politique agricole commune (PAC) de 2008. Cependant, même soutenu par les aides publiques, le revenu des éleveurs ovins demeure très bas et la situation reste difficile pour les éleveurs bovins dont le revenu a nettement baissé en moyenne depuis cinq ans.

Les exploitations viticoles font face à une baisse des récoltes. Les prix des vins s'améliorent en 2010. Mais le revenu des exploitations de viticulture d'appellation s'inscrit dans la tendance baissière de moyen terme.

## Résultat courant avant impôts par actif non salarié



Évolution	«2010P»/«09»	«2010P»/«07»	«2010P»/«09»
	%		
Grandes cultures	1,9	- 3,1	- 5,4
Maraîchage, horticulture	0,6	- 5,9	5,6
Viticulture d'appellation	- 2,7	- 12,0	- 21,0
Autre viticulture	- 1,4	3,3	5,0
Arboriculture fruitière	- 1,9	- 4,6	- 6,6
Bovins lait	0,6	- 4,0	3,3
Bovins viande	- 0,1	- 15,6	- 3,4
Ovins, autres herbivores	- 1,0	- 4,9	8,3
Porcins, volailles	- 3,0	- 12,3	7,6
Polyculture	0,5	- 6,5	- 6,6
<b>Total exploitations professionnelles</b>	<b>0,2</b>	<b>- 7,0</b>	<b>- 5,4</b>

Moyenne triennale affectée à l'année indiquée («2010» : moyenne des valeurs 2008, 2009, 2010 affectée à 2010).

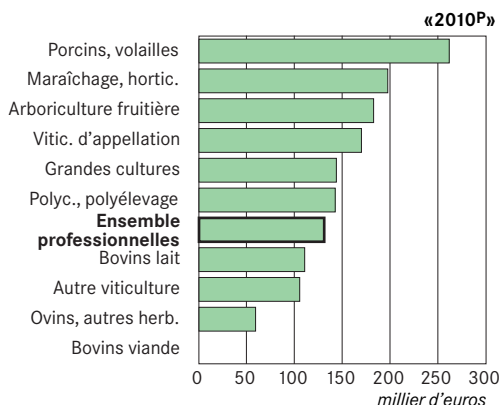
L'évolution «2010P»/«09» correspond à l'évolution entre les moyennes des années 2007 à 2009 («2009») et 2008 à 2010 («2010»).

Champ : exploitations professionnelles.

Source : Agreste - Rica et Comptes par catégorie d'exploitations.

4

## Production hors subventions : valeur moyenne par exploitation professionnelle



«2010P»	Autres Produits			Total
	Végétale	Animale	Produits	
millier d'euros				
Grandes cultures	129,1	8,1	6,4	143,5
Maraîchage, horticult.	192,0	0,6	4,6	197,2
Viticulture d'appellation	162,9	0,7	6,0	169,7
Autre viticulture	100,5	0,1	4,7	105,2
Arboriculture fruitière	172,4	1,3	8,7	182,4
Bovins lait	24,1	66,6	19,7	110,4
Bovins viande	2,1	48,5	3,5	54,1
Ovins, autres herbivores	1,8	52,8	4,5	59,1
Porcins, volailles	10,6	244,6	6,2	261,4
Polycult., polyélevage	55,1	81,1	6,2	142,3
<b>Total exploitations professionnelles</b>	<b>70,4</b>	<b>54,8</b>	<b>5,6</b>	<b>130,8</b>

Moyenne triennale affectée à l'année indiquée («2010» : moyenne des valeurs 2008, 2009, 2010 affectée à 2010).

Champ : exploitations professionnelles.

Source : Agreste - Rica et Comptes par catégorie d'exploitations.

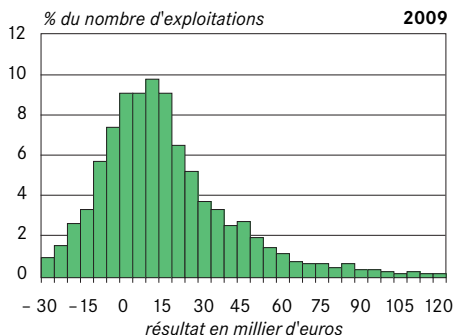
## Résultats par catégorie d'exploitations

En 2009, les résultats des exploitations sont en forte baisse pour la seconde année consécutive : le résultat courant moyen avant impôts par exploitation n'est plus que de 16 800 euros, après 32 600 euros en 2008. Ce revenu doit rémunérer l'activité de la main-d'œuvre non salariée (1,45 unité de travail en moyenne), les capitaux investis, et assurer le paiement des charges sociales de l'exploitant, soit 9 600 euros en moyenne. Pour la moitié des exploitations le résultat courant avant impôts est inférieur à 12 400 euros. Pour 26 % des exploitations le résultat a été déficitaire alors que la proportion oscillait autour de 10 % jusqu'en 2008.

En viticulture d'appellation, les exploitations obtiennent en moyenne un résultat sensiblement supérieur à celui des autres orientations, mais ils sont relativement dispersés. Après deux bonnes années, les exploitations en grandes cultures ont été particulièrement affectées par la conjoncture en 2009, de sorte que leurs résultats sont inférieurs à ceux de l'ensemble de l'agriculture. L'année 2009 a également été mauvaise en polyculture et en polyélevage. En général, les résultats des petites exploitations ont moins souffert de la conjoncture que ceux des unités de grande taille ; dès lors les disparités se sont amoindries.

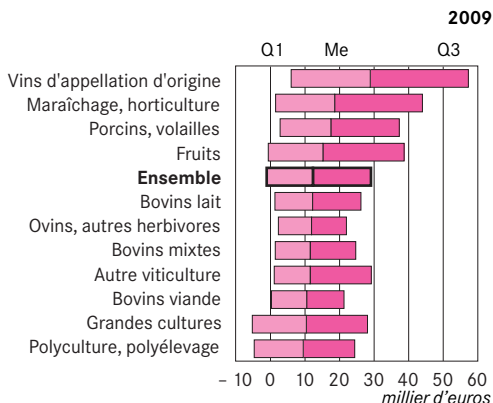
Télécharger les données au format tableur

### Dispersion du résultat courant avant impôts



Champ : exploitations professionnelles.  
Source : Agreste - Rica.

### Disparités du résultat selon les orientations



Un quart des exploitations a un résultat inférieur à - 1 000 € (Q1), la moitié à 12 400 € (Médiane) et les trois quart à 29 200 € (Q3).  
Champ : exploitations professionnelles.  
Source : Agreste - Rica.

### Soldes intermédiaires de gestion en 2009 par exploitation

2009	Production de l'exercice(1)	Consom. intermédiaires(2)	Valeur ajoutée(3)	Subventions d'exploit.	Excédent brut d'exploit.	Autres charges que CI(4)	RCAI(5)	Résultat de l'exercice
<i>moyenne par exploitation en millier d'euros</i>								
Grandes cultures	143,9	106,2	32,4	42,6	49,5	71,5	13,6	20,2
Maraîchage, horticulture	259,1	144,5	110,3	4,6	54,3	98,2	23,6	26,8
Vins d'appellation	203,8	77,5	121,7	3,7	66,8	95,0	38,1	40,7
Autre viticulture	118,8	56,6	58,7	6,1	40,0	52,9	17,8	20,9
Fruits	200,4	95,4	98,1	16,3	45,8	109,8	15,5	20,4
Bovins lait	121,9	84,9	33,1	26,1	48,7	49,8	15,2	19,7
Bovins viande	61,1	50,2	7,3	36,6	35,8	37,1	12,0	15,7
Bovins lait, élevage et viande	148,6	111,3	32,3	41,5	57,1	66,9	14,3	20,1
Ovins, autres herbivores	69,3	52,1	13,8	28,1	35,1	32,4	14,1	17,2
Porcins, volailles	278,9	211,5	62,6	17,3	67,3	64,6	23,0	26,2
Polyculture, polyélevage	154,1	114,7	34,3	36,8	51,8	67,4	12,1	18,3
<b>Ensemble</b>	<b>143,4</b>	<b>94,8</b>	<b>44,0</b>	<b>29,3</b>	<b>49,6</b>	<b>64,0</b>	<b>16,8</b>	<b>21,6</b>

(1) Nette des achats d'animaux.  
(2) Y compris les primes d'assurance.  
Champ : exploitations professionnelles.  
Source : Agreste - Rica.

(3) Au prix du marché.  
(4) Y compris charges de personnels salariés.  
(5) Voir glossaire : « résultat courant avant impôts ».

## Revenus départementaux et régionaux

Calculé sur la base des données du Réseau d'information comptable agricole (Rica), le résultat courant avant impôt (RCAI) par actif non salarié est un indicateur de revenu qui correspond à la rémunération du travail et des capitaux propres par actif non salarié, avant règlement des charges sociales. Cet indicateur est présenté sous forme de moyenne triennale affectée à la dernière année afin de lisser l'effet de la volatilité des prix agricoles, très élevée ces dernières années.

Dans presque toutes les régions, le RCAI moyen s'est fortement redressé en 2010 après avoir atteint un niveau très bas en 2009. Calculé en moyenne triennale, le revenu demeure orienté à la baisse en 2010 dans quatorze régions sur vingt-deux. Les progressions concernent des régions dont le niveau moyen est faible comme en Languedoc-Roussillon où, malgré la hausse de 2010, le revenu par actif non salarié reste le plus faible de France (12 200 euros en valeur «2010»).

Les disparités inter-régionales demeurent fortes en 2010. Le revenu moyen des régions de grandes cultures du nord est de deux à trois fois plus élevé que celui des régions viticoles du sud ou d'élevage du Massif Central.

Entre 1992 et 2010, le revenu moyen en termes réels se replie dans six régions, dont quatre à dominante viticole (Languedoc-Roussillon, Aquitaine, Alsace et Champagne-Ardenne). Il augmente en revanche dans les régions de grandes cultures du nord.

## Résultat courant avant impôt moyen par actif non salarié

	Valeur		Évolution	
	«1992»	«2010»	«10P»/«07»	«10P»/«09»
	millier d'euros 2010		% annuel (1)	
Alsace	22,6	21,2	- 7,0	- 9,8
Aquitaine	18,3	13,4	- 4,8	0,9
Auvergne	13,2	14,7	- 5,8	4,5
Bourgogne	20,5	21,6	- 8,2	- 13,0
Bretagne	18,4	18,4	- 7,1	2,1
Centre	20,3	28,8	- 4,8	- 8,7
Champagne-Ardenne	48,2	44,1	- 15,8	- 28,3
Corse	8,8	18,7	- 0,9	- 2,2
Franche-Comté	15,3	19,5	- 4,2	12,5
Île-de-France	27,3	37,6	- 3,4	- 13,5
Languedoc-Roussillon	19,9	12,2	8,1	15,5
Limousin	12,2	12,9	- 13,0	- 6,3
Lorraine	21,5	20,0	- 9,5	- 9,6
Midi-Pyrénées	10,1	12,8	- 8,8	- 0,9
Nord-Pas-de-Calais	17,2	22,8	- 1,9	0,3
Basse-Normandie	16,2	20,3	- 2,5	1,6
Haute-Normandie	16,4	25,4	- 4,8	- 4,7
Pays de la Loire	18,0	19,6	- 6,3	- 7,2
Picardie	22,0	31,2	- 5,6	- 12,2
Poitou-Charentes	22,8	25,1	- 8,7	- 10,9
Prov.-Alpes-Côte d'Azur	17,1	21,0	- 0,3	2,3
Rhône-Alpes	16,2	15,3	- 7,6	- 5,8
<b>France</b>	<b>18,4</b>	<b>18,9</b>	<b>- 7,0</b>	<b>- 5,4</b>

«...»: moyenne triennale affectée à la dernière année («10»: moyenne des années 2008, 2009 et 2010).

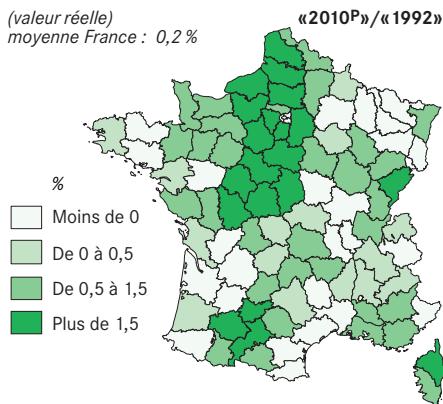
(1) Taux de variation annuel moyen en valeur réelle.

Champ: exploitations professionnelles.

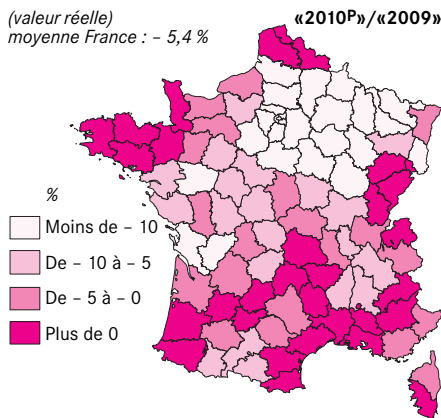
Source: Agreste - Comptes régionaux de l'agriculture observés à partir du Rica.

## Évolution du résultat courant avant impôt moyen par actif non salarié

(valeur réelle)  
moyenne France : 0,2 %



(valeur réelle)  
moyenne France : - 5,4 %



«2010»: moyenne des années 2008, 2009 et 2010 affectée à l'année 2010.  
Source: Agreste - Comptes régionaux de l'agriculture observés à partir du Rica.

## Revenus départementaux et régionaux

Les départements d'élevage de l'ouest, de viticulture et de grandes cultures contribuent le plus à la valeur de la production agricole nationale. La Marne, les départements bretons et la Gironde viennent en tête, suivis de départements des Pays de la Loire et du Nord-Pas-de-Calais. Mais, alors que la valeur de la production de la Marne progresse depuis dix ans, celle des départements d'élevage de l'Ouest se stabilise et celle de la Gironde diminue. Les productions des départements de l'Eure-et-Loir (+5%) et de la Charente (+3,8%) enregistrent la plus forte croissance en valeur depuis dix ans. À l'opposé, celles des départements de la Gironde et du Rhône affichent la plus forte baisse, proche de 2% l'an.

Sur les vingt-deux régions métropolitaines, six assurent près de la moitié de la production agricole nationale en valeur en 2010. La Bretagne et les Pays de la Loire, régions à dominante élevage, concourent chacune pour plus de 10% à la production nationale. Elles sont suivies par l'Aquitaine et Champagne-Ardenne, à dominante viticole, puis par le Centre à dominante grandes cultures, et Midi-Pyrénées, aux productions variées. À l'opposé, six régions contribuent ensemble à moins de 10% de la production nationale agricole. Toutefois, entre 2000 et 2010, le taux de croissance annuel moyen de ces six dernières régions (+1,3%) s'avère légèrement supérieur à la moyenne nationale (+0,9%).

## Évolution des volumes et des prix<sup>(1)</sup> de la production agricole

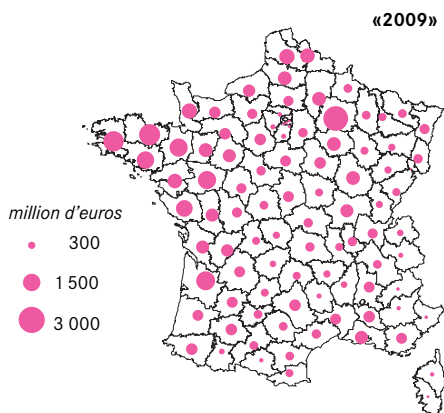
	Volume		Prix	
	«2009»/«06»	10P/09	«09»/«06»	10P/09
	%			
Alsace	-0,6	-11,9	-1,3	13,7
Aquitaine	0,9	-2,1	-1,3	9,1
Auvergne	-0,6	0,5	-1,3	2,9
Bourgogne	0,2	-6,7	-2,2	9,0
Bretagne	0,5	0,5	-1,1	5,0
Centre	1,4	-4,4	-4,4	21,7
Champagne-Ardenne	-1,4	-8,4	-1,4	10,2
Corse	2,7	-3,3	-1,5	2,7
Franche-Comté	0,8	2,7	-1,1	4,4
Île-de-France	1,0	-5,9	-3,5	24,2
Languedoc-Roussillon	-0,1	1,5	-0,1	10,7
Limousin	-1,5	-2,5	0,4	1,8
Lorraine	1,1	-2,1	-2,9	14,5
Midi-Pyrénées	0,8	1,7	-2,0	10,7
Nord-Pas-de-Calais	1,1	-0,9	-0,9	20,1
Basse-Normandie	-0,3	-3,0	-0,1	13,2
Haute-Normandie	1,3	-2,0	-1,6	20,1
Pays de la Loire	0,1	-4,8	-0,8	7,4
Picardie	1,0	-6,1	-2,5	19,7
Poitou-Charentes	0,7	-2,9	-2,6	15,4
Prov.-Alpes-Côte d'Azur	-0,1	0,2	0,5	13,3
Rhône-Alpes	0,6	1,4	-1,0	6,5
<b>France</b>	<b>0,4</b>	<b>-2,6</b>	<b>-1,5</b>	<b>11,0</b>

«20..» : moyenne triennale centrée sur l'année indiquée.

(1) Prix hors subventions des biens agricoles (services exclus) en valeur courante.

Source : Agreste - Comptes régionaux de l'agriculture (en base 2000).

## Production agricole<sup>(1)</sup>

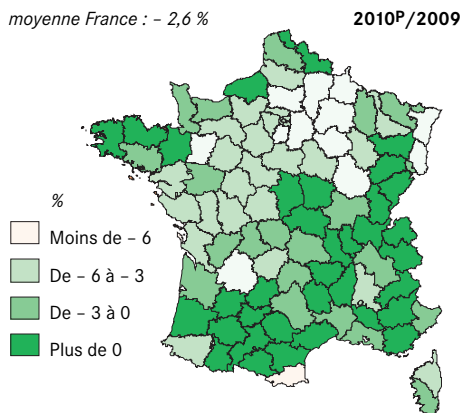


«2009» : moyenne des années 2008 à 2010.

(1) Prix hors subventions.

Source : Agreste - Comptes régionaux de l'agriculture (en base 2000).

## Évolution du volume de la production agricole



Source : Agreste - Comptes régionaux de l'agriculture (séries révisées en base 2000).

## Charges des exploitations agricoles

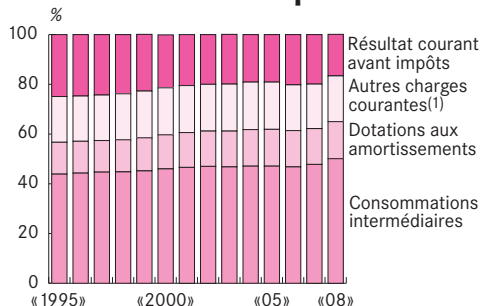
L'analyse des charges courantes requiert la distinction des consommations intermédiaires, des dotations aux amortissements et des autres charges courantes. Les consommations intermédiaires regroupent à la fois les charges d'approvisionnement : engrais, phytosanitaires, aliments animaux, carburants-combustibles, fournitures, et d'autres charges : eau, énergie non stockée, travaux tiers, entretien du matériel, honoraires et transports. Les dotations aux amortissements représentent la dépréciation de l'actif immobilisé et les autres charges courantes sont constituées principalement par les salaires, loyers, assurances, fermages, taxes et frais financiers.

La part des charges totales ramenées au produit brut d'exploitation augmente régulièrement pour dépasser 90 % en 2009. Cette évolution s'explique essentiellement par la croissance continue des consommations intermédiaires et, dans une moindre mesure, par celle des dotations aux amortissements.

Le montant des charges varie selon la spécialisation des exploitations. En valeur absolue, les charges des exploitations d'élevage de granivores sont 3,5 fois supérieures à celles des petits herbivores. La structure des charges est également très variable : les cultures spécialisées imposent des charges élevées de personnel, les exploitations de granivores ont des charges importantes d'aliments et les exploitations bovines, des dotations aux amortissements supérieures à la moyenne.

Télécharger les données au format tableur

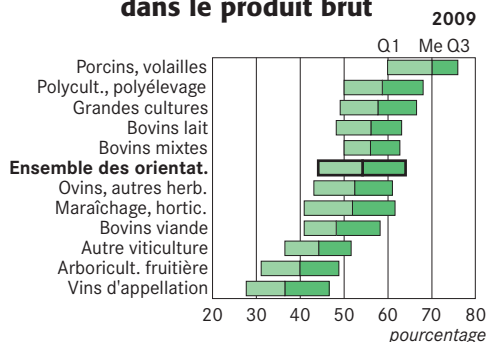
## Part des postes de charges courantes et du RCAI dans le produit brut



(1) Les autres charges courantes regroupent principalement les fermages, les assurances, les charges de personnel, les impôts et taxes et les frais financiers.

Source : Agreste - Rica.

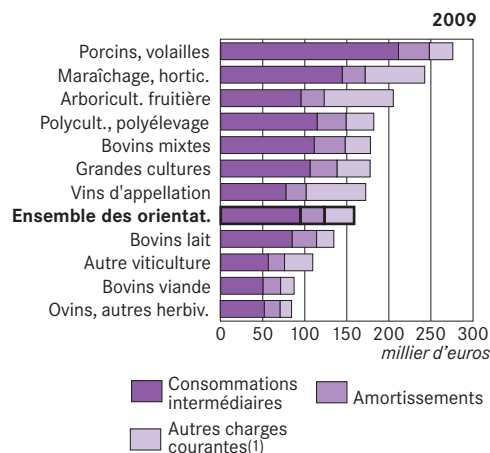
## Disparité du poids des consommations intermédiaires dans le produit brut



Lecture : pour un quart des exploitations, le poids des consommations intermédiaires dans le produit brut est inférieur à 44 %, pour la moitié à 54 % et pour les trois quarts à 64 %.

Source : Agreste - Rica.

## Charges courantes rapportées au produit brut selon l'orientation



2009	Autres charges approvisionnement	Autres consommations intermédiaires	Amortissements (%)	Autres charges courantes (1)	Ensemble des charges courantes
Grandes cultures	38,6	16,9	16,8	20,6	92,9
Maraîchage, horticulture	33,7	20,5	10,2	26,7	91,1
Vins appellation	15,7	21,1	11,4	33,7	81,9
Autre viticulture	20,6	23,9	15,1	26,4	86,0
Arboricult. fruitière	18,2	25,0	12,5	37,2	93,0
Bovins lait	31,5	25,1	19,4	13,8	89,9
Bovins viande	27,5	23,1	21,1	16,2	87,9
Bovins mixtes	34,3	23,5	19,1	15,7	92,6
Ovins, autres herbivores	30,7	22,1	18,9	14,0	85,7
Porcins, volailles	54,7	16,0	12,2	9,4	92,3
Polyculture, polyélevage	37,6	21,4	17,7	17,0	93,7
<b>Ensemble</b>	<b>33,3</b>	<b>20,8</b>	<b>16,3</b>	<b>20,1</b>	<b>90,4</b>

(1) Les autres charges courantes regroupent principalement les fermages, les assurances, les charges de personnel, les impôts et taxes et les frais financiers.  
Source : Agreste - Rica.