

# La conjoncture au 1er février

## Des retards de production dus aux températures fraîches

Après une fin d'année 2009 plutôt douce, une nouvelle vague de froid a touché la région : janvier 2010 a été le mois de janvier le plus froid depuis 1987, avec une température moyenne inférieure de plus de 2°C à la normale sur la région. La majorité des pluies se sont produites au cours de la première quinzaine et ont engendré des cumuls parfois importants (entre 100 et 150mm sur l'est de la région). Les précipitations sont excédentaires sur les Bouches-du-Rhône, le Var et le Vaucluse. Dans les Alpes-de-Haute-Provence, cette pluviométrie est proche de la normale, et elle est même déficitaire dans les Alpes-Maritimes et les Hautes-Alpes.

Comme l'an passé à pareille époque, les conditions climatiques (neige, froid, pluies) ont occasionné des dégâts sur les cultures (abris et plein air notamment), d'où des pertes de production et une qualité hétérogène. Dans un contexte assez général de baisse de l'offre, les prix à la production des légumes sont en hausse en janvier (+22% par rapport à la moyenne quinquennale). La nouvelle campagne de la tomate démarre sur des surfaces en nette baisse (25 ha de serres en moins dans les Bouches-du-Rhône). Un pourcentage non négligeable des superficies auparavant semées en octobre a glissé vers décembre et janvier et l'on devrait rencontrer plus de diversification sur la tomate vrac : coeur de boeuf, allongée, cerise... Sur semis précoces, de grosses attaques de botrytis ont eu lieu, qui ont entraîné une mortalité pouvant atteindre selon les serres de 3 à 5% des plants. Cette campagne 2010 fait suite à une année 2009 décevante pour la profession. Même si les prix se sont globalement mieux tenus qu'en 2008 jusqu'en début mai, la production régionale a subi par la suite la concurrence des autres régions françaises et de la Belgique (avec des prix particulièrement bas, en deçà de 1 € le kg). Après une légère accalmie fin juin du fait d'une baisse de l'offre dans le Sud, le pic de production de la campagne a été atteint dans un contexte de marché très perturbé à la mi-juillet. Cette conjoncture a conduit à une plongée des cours et ce n'est que fin août que le déclin saisonnier de la production a orienté un peu plus favorablement le marché et les cours.

### Zoom sur...

### ...les rendements prairiaux en 2009

		STH productive	Prairie temporaire	STH peu productive	Prairie artificielle	TOTAL
<b>Alpes de Haute Provence</b>	Surface (ha) <sup>1</sup>	16 344	7 096	148 992	9 692	182 124
	$\eta$ (tMS/ha) <sup>2</sup>	3,20 (-24%)	5,40 (-14%)	0,40 (-23%)	6,30 (-8%)	1,2
<b>Hautes Alpes</b>	Surface (ha) <sup>1</sup>	18 574	9 901	173 520	11 182	213 177
	$\eta$ (tMS/ha) <sup>2</sup>	3,10 (-29%)	4,10 (-33%)	0,30 (-42%)	6,70 (-11%)	1,1
<b>Alpes Maritimes</b>	Surface (ha) <sup>1</sup>	4 203	150	78 191	487	83 031
	$\eta$ (tMS/ha) <sup>2</sup>	2,40 (-6%)	6,00 (-4%)	0,70 (-5%)	6,30 (-3%)	0,8
<b>Bouches du Rhône</b>	Surface (ha) <sup>1</sup>	26 081	1 060	107 692	2 490	137 323
	$\eta$ (tMS/ha) <sup>2</sup>	5,60 (-8%)	6,10 (-7%)	0,60 (-10%)	7,80 (-3%)	1,7
<b>Var</b>	Surface (ha) <sup>1</sup>	3 020	750	55 800	1 750	61 320
	$\eta$ (tMS/ha) <sup>2</sup>	2,40 (-6%)	3,80 (-5%)	0,70 (-4%)	6,70 (-4%)	1,0
<b>Vaucluse</b>	Surface (ha) <sup>1</sup>	2 434	416	25 831	1 982	30 663
	$\eta$ (tMS/ha) <sup>2</sup>	4,70 (-11%)	5,80 (-8%)	0,40 (-5%)	5,60 (-8%)	1,2

<sup>1</sup> surface exploitée par les exploitants du département

<sup>2</sup> rendement et évolution p/r à la période 1982/2006 (t nat. sèche/ha)

Source : Agreste

Les productions des prairies de notre région ont encore souffert en 2009, de conditions climatiques difficiles. C'est dans les deux départements alpins du nord de la région que la baisse de rendements est la plus importante. Dans les Hautes-Alpes par exemple, les cumuls de précipitations printanières représentent moins des ¼ de la normale et la production annuelle se situe environ 30% sous son niveau normal. Sur les autres départements de la région, les précipitations printanières sont relativement conformes aux normales. Néanmoins, la sécheresse de l'été et de l'automne a également entraîné une baisse des rendements fourragers. On note ainsi une baisse de près de 6% pour l'année sur la plaine de la Crau par rapport à 2008, malgré les conditions exceptionnellement pluvieuses du printemps.

## Cotations de janvier

Fruits & Légumes de région <sup>1</sup>		
* en euros /100 kg sauf indications contraires	Prix*	Évolution n/n-1 (%)
Bette	129	+18
Céleri branche vert	75	-9
Chou fleur (les 100 pièces)	160	+6
Courge	40	-36
Chou frisé (les 100 pièces)	115	+15
Radis long (les 100 bottes)	45	-16
Fruits & Légumes – expédition <sup>2</sup>		
* en euros /100 kg sauf indications contraires	Prix*	Évolution n/n-1 (%)
Chicorées (les 100 pièces)		
Frisée	117	-3
Laitues (les 100 pièces)		
Batavia	63	-22
Feuille de chêne blonde	53	-18
Lollo blonde	57	-10
Feuille de chêne rouge	62	-18
Pommes		
Granny Smith	64	-12
Golden	54	-19
Rouge Américaine	63	-11

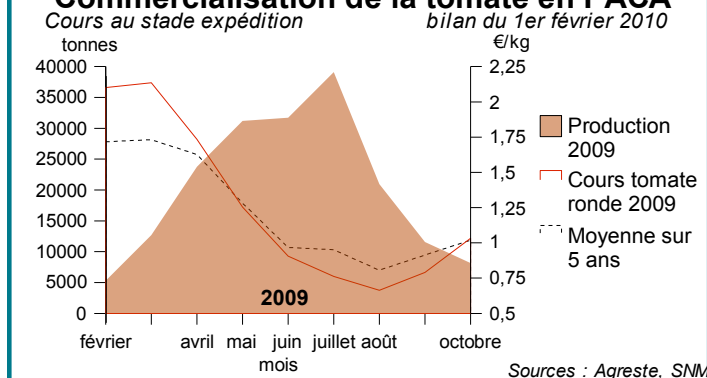
<sup>1</sup> MIN de Chateaufort – <sup>2</sup> Enquête expédition Source : SNM

## Le bilan prévisionnel Tomates

	Surfaces (ha)		Productions (t)	
	2009	Évolution n/n-1 (%)	2009	Évolution n/n-1 (%)
Frais	732	-5	186 187	-8
dont sous serre	720	-5	185 366	-8
dont grappe	501	-3	121 474	-6
Industrie	500	+35	47 900	+46
<b>Total Tomates</b>	<b>1 232</b>	<b>+8</b>	<b>234 087</b>	<b>-1</b>

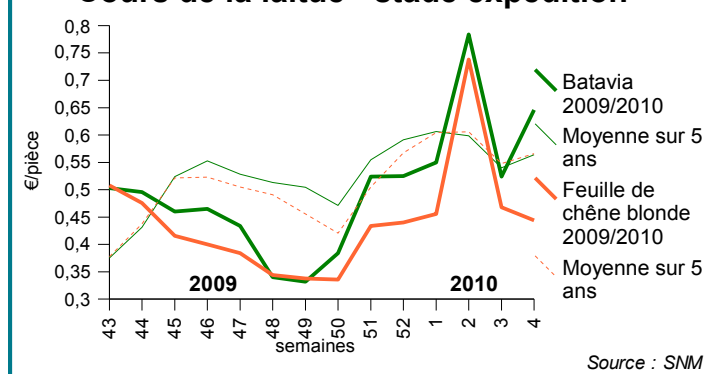
Source : Agreste

## Commercialisation de la tomate en PACA



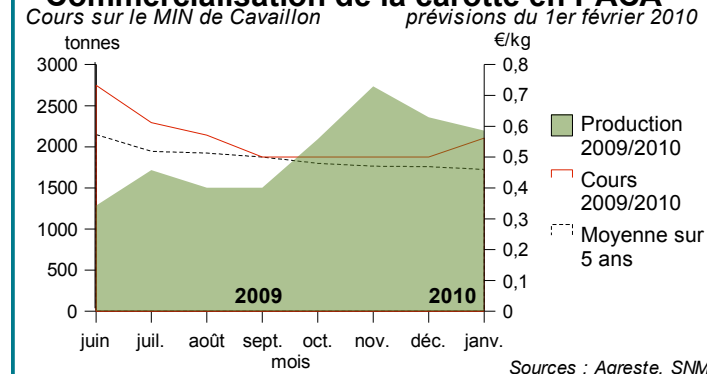
Dans la région et notamment dans les Bouches-du-Rhône, la laitue a subi de nombreux dégâts dus à la neige (effondrement de tunnels) et à l'humidité (pourriture, botrytis...). Les pertes semblent moins importantes dans le Vaucluse car les salades n'étaient pas aussi grosses. Comme souvent, les bordures de tunnels ont davantage souffert. De la même façon qu'en 2009, l'offre très limitée du début d'année a engendré une brusque montée des cours. La demande est assez vite retombée (grammages faibles, problèmes qualitatifs...) et les prix ont retrouvé un niveau plutôt faible en fin de mois.

## Cours de la laitue - stade expédition

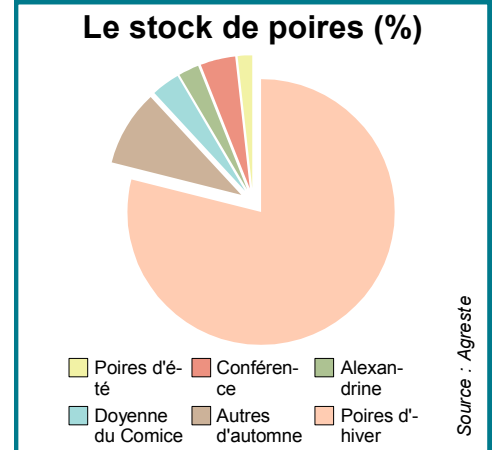
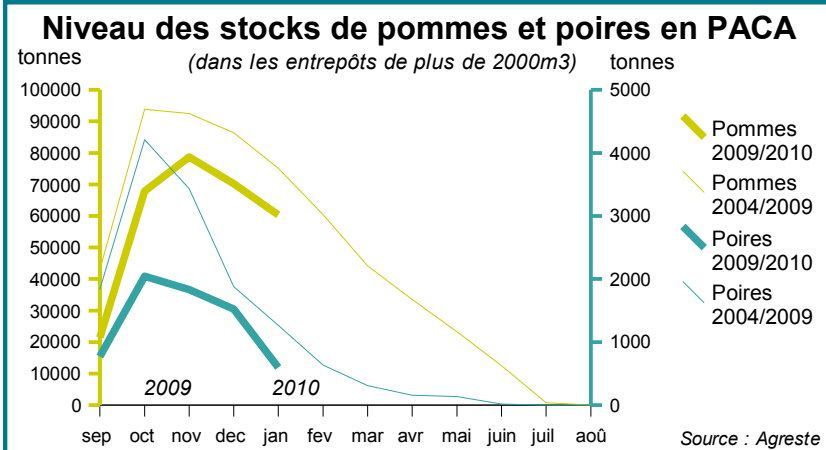


Les arrachages de la carotte de conservation dans les Bouches-du-Rhône (secteur Val de Durance) ont été bloqués depuis la fin novembre par les intempéries (gel, pluies abondantes). Un redémarrage est prévu pour début février avec quelques dégâts (gel sur collet). Les prix sont cependant bien orientés ce qui laisse présager d'une fin de campagne correcte pour ce légume dont le stade de production se situe aux alentours des 75%.

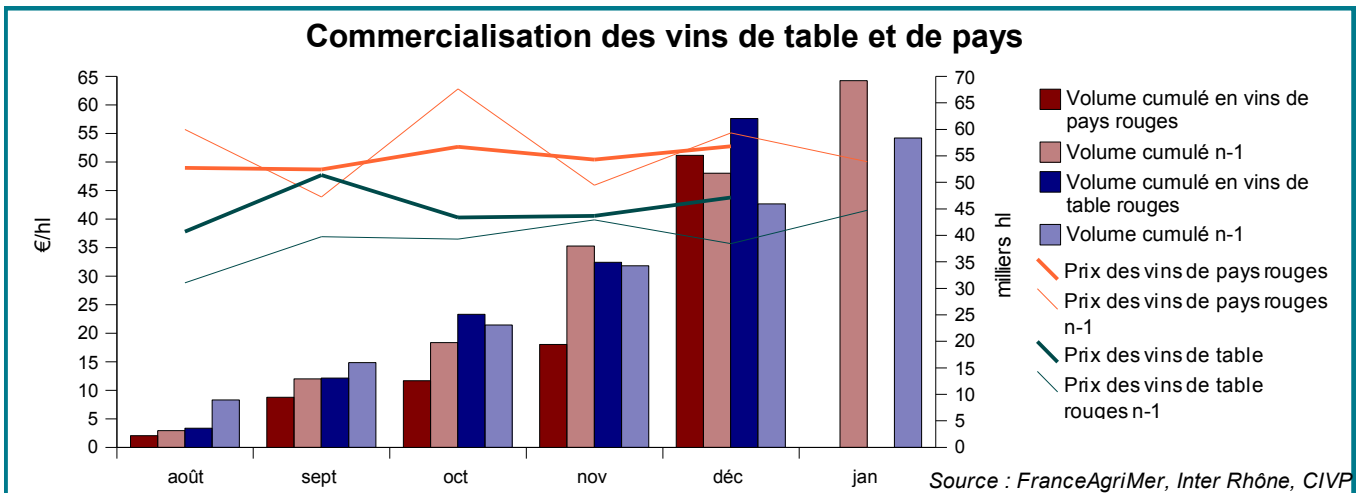
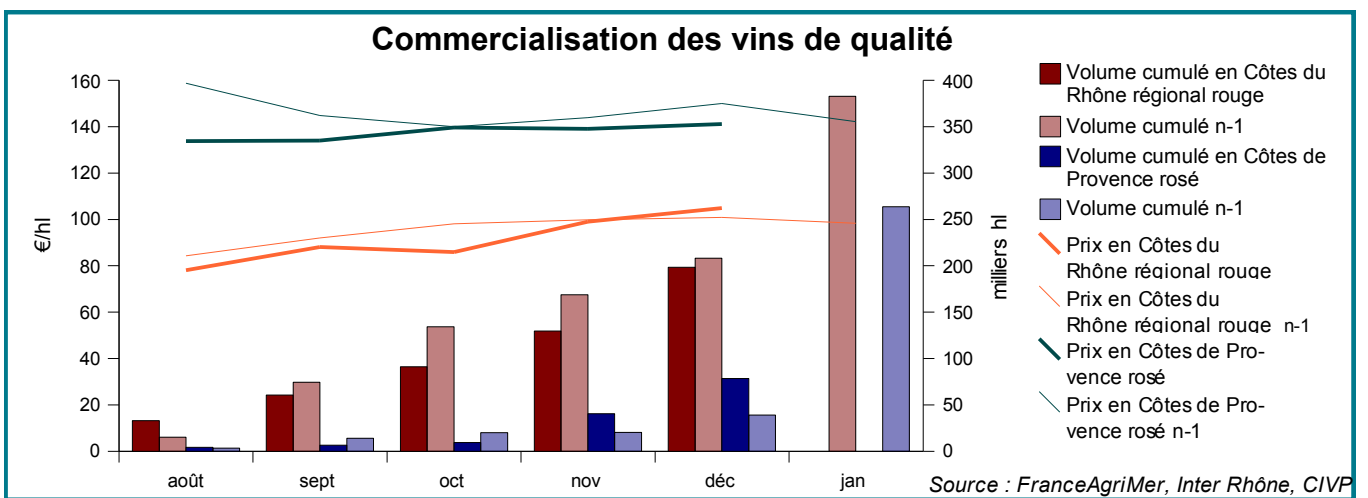
## Commercialisation de la carotte en PACA



## Les Stocks de pommes



## La viticulture



## La Production de Lait de Vache

	Volumes		Matière Grasse (g/l)	Matière Protéique (g/l)	Prix moyen	
	Livraisons de décembre (hl)	Évolution par rapport à l'an passé (%)			Prix de décembre (€/l)	Évolution par rapport à l'an passé (%)
Alpes-de-Haute-Provence	2 562	-3	40,89	34,61	0,30	-8
Hautes-Alpes	19 757	+7	41,10	33,60	0,28	-8
Bouches-du-Rhône	497	+103	38,00	31,50	0,26	-12
Vaucluse	313	-1	-	-	0,29	-1

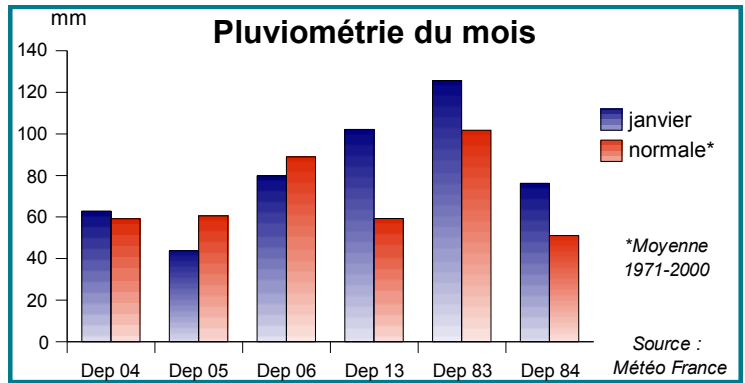
Les données des Alpes-Maritimes et du Var ne sont pas diffusables

Source : Agreste

## La Météorologie

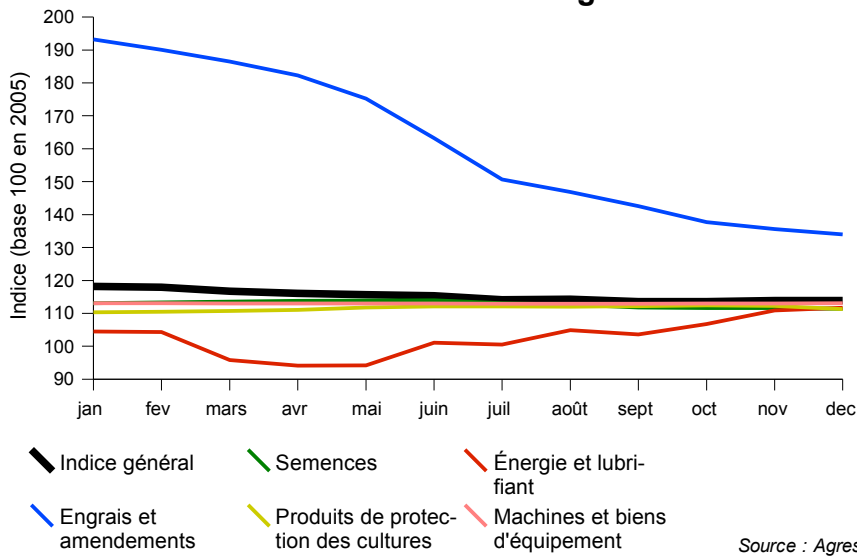
### Températures du mois (°C)

	Moyenne des minimales		Moyenne des maximales	
	janvier	normale*	janvier	normale*
Dep 04	-5,6	-2,6	4,4	8,3
Dep 05	-6,9	-3,9	3,4	6,5
Dep 06	-0,1	1,0	7,1	9,6
Dep 13	1,4	2,7	8,4	11,2
Dep 83	1,1	2,5	9,3	12,2
Dep 84	-0,8	1,3	6,7	10,1



## Les Indices

### Evolution de l'IPAMPA régional



### IPPAP national

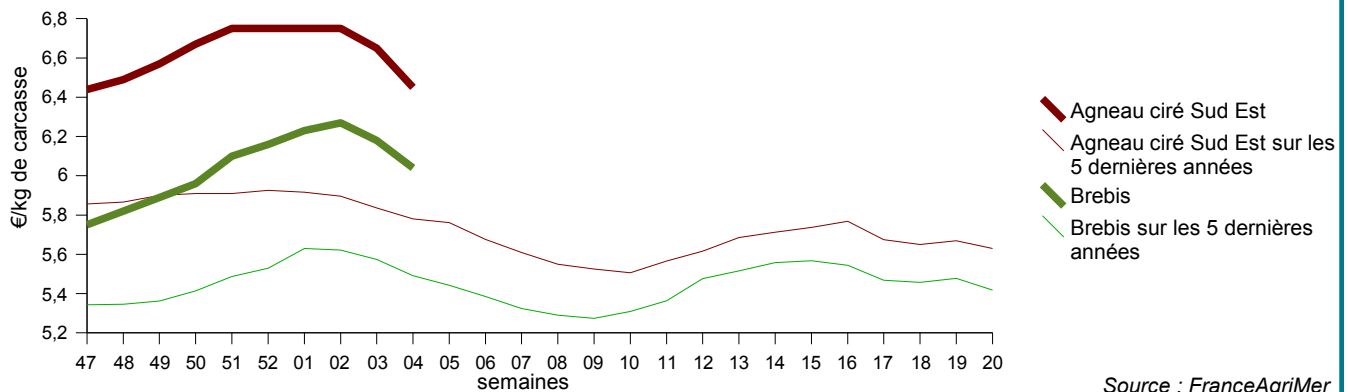
	Indice janvier (base 100 en 2005)	Évolution (%) p/r à l'an passé	Évolution (%) p/r à la moyenne sur 5 ans
Fruits	98,9	-14	-9
Légumes	139,4	1	22

Source : Agreste

IPPAP : Indice des Prix des Produits Agricoles à la Production  
IPAMPA : Indice des Prix d'Achat des Moyens de Production Agricole

## Les Cotations Animales

### Cours des ovins



## Agreste Conjoncture PACA N° 71 - février 2010

Direction Régionale de l'Alimentation, de l'Agriculture et de la Forêt

Service Régional de l'Information Statistique et Economique

161 rue du commandant Rolland - 13272 - Marseille Cedex 08

Tél: 04.91.16.79.69 – Courriel: srise.draaf-paca@agriculture.gouv.fr

Cette publication est disponible à parution sur le site internet de la statistique agricole

<http://www.agreste.agriculture.gouv.fr> (dans la rubrique En région)

Directeur de la publication : B. Baccaini

Rédaction / Composition : G. Nieuw jaer

Dépôt légal : 5 avril 2004

ISSN : 1773-3561