

TABLEAU n°6.2 : Evolution de l'occupation du sol entre 2006 et 2010
Echantillon complet de 309 080 points - nomenclature en 10 postes

Unité : ha

Occupation 2006 ---->											
Occupation 2010	Sols bâtis	Sols revêtus ou stabilisés	Autres sols artificialisés	Sols cultivés	Sols boisés	Landes, friches, maquis, garrigues	Surface toujours en herbe	Sols nus naturels	Zones sous les eaux	Zones interdites non photo interprétées	Total 2010
Sols bâtis	697 344	26 374	35 603	33 367	11 521	14 399	25 048	1 795	359	2 877	848 686
Sols revêtus ou stabilisés	31 620	1 970 116	94 644	79 324	74 605	23 562	31 896	7 984	1 976	4 680	2 320 409
Autres sols artificialisés	25 398	56 464	1 330 828	86 633	54 969	49 034	83 160	8 822	3 152	34 823	1 733 285
Sols cultivés	7 642	35 167	49 420	17 605 461	88 781	90 184	883 646	10 783	6 660	5 137	18 782 881
Sols boisés	4 499	32 413	43 539	73 633	16 430 621	255 564	118 153	9 531	10 705	21 128	16 999 786
Landes, friches, maquis, garrigues	4 134	15 120	39 970	154 680	244 578	2 198 758	161 562	16 513	13 849	4 135	2 853 299
Surface toujours en herbe	3 240	16 738	43 516	579 257	103 067	109 055	8 593 918	5 775	5 935	1 440	9 461 940
Sols nus naturels	178	3 772	7 375	18 354	18 978	22 057	14 339	876 889	3 944	1 599	967 486
Zones sous les eaux	1 078	3 434	8 094	13 218	14 750	24 460	14 016	4 051	817 228	718	901 046
Zones interdites non photo interprétées	0	0	0	2 244	0	0	0	0	0	48 184	50 428
Total 2006	775 134	2 159 597	1 652 988	18 646 171	17 041 870	2 787 075	9 925 738	942 143	863 808	124 721	54 919 246

Précision de l'évolution des surfaces entre 2006 et 2010

Intervalle de confiance à 95 %

Surface 2006	Surface 2010	Evolution de surface entre 2006 et 2010	Borne inférieure	Borne supérieure
775 134	848 686	73 552	59 963	87 141
2 159 597	2 320 409	160 811	140 326	181 297
1 652 988	1 733 285	80 297	54 156	106 439
18 646 171	18 782 881	136 710	92 669	180 751
17 041 870	16 999 786	-42 085	-77 401	-6 768
2 787 075	2 853 299	66 224	28 470	103 978
9 925 738	9 461 940	-463 798	-508 741	-418 854
942 143	967 486	25 342	12 776	37 909
863 808	901 046	37 238	24 829	49 648
124 721	50 428	-74 293	-91 712	-56 874
54 919 246	54 919 246			

La matrice présentée ci-dessus indique, au niveau national, l'évolution de l'occupation du territoire entre 2006 et 2010.

- La lecture en ligne indique quelle était l'occupation en 2006 des points qui ont l'occupation X en 2010.

Cela permet de connaître l'ORIGINE des points qui ont l'occupation X en 2010.

En fin de ligne, on lit la surface totale des points qui ont l'occupation X en 2010.

- La lecture en colonne indique quelle est l'occupation en 2010 des points qui avaient l'occupation X en 2006.

Cela permet de connaître le DEVENIR des points qui avaient l'occupation X en 2006.

En bas de colonne, on lit la surface totale des points qui avaient l'occupation X en 2006.

- La diagonale indique les surfaces des points qui n'ont pas changé d'occupation.

Exemples :

La surface des sols bâtis est passée de 775 134 ha en 2006 à 848 686 ha en 2010.

Sur ces 848 686 ha, 33 367 ha sont issus de sols cultivés et 25 048 ha de surfaces toujours en herbe en 2006.

La surface des autres sols artificialisés est passée de 1 652 988 ha en 2006 à 1 733 285 ha en 2010.

Sur ces 1 733 285 ha, 86 633 ha sont issus de sols cultivés et 83 160 ha de surfaces toujours en herbe en 2006.

Sur 9 925 738 ha de surfaces toujours en herbe en 2006, 883 646 ha sont devenus des sols cultivés en 2010.

Source : Agreste, Teruti-Lucas 2010

Les changements d'occupation du territoire sont des phénomènes de faible amplitude qui ne peuvent être observés que sur de longues périodes.

Une augmentation de surface est significative au seuil de 95 % si les bornes inférieure et supérieure de l'intervalle de confiance sont toutes deux positives.

Une diminution de surface est significative au seuil de 95 % si les bornes inférieure et supérieure de l'intervalle de confiance sont toutes deux négatives.

Nous voyons qu'au niveau national et en nomenclature agrégée toutes les évolutions sont significatives.

Une évolution n'est pas significative si la borne inférieure est négative et la borne supérieure positive.

En nomenclature détaillée et à un niveau géographique régional ou départemental, beaucoup d'évolutions ne sont pas significatives. C'est la raison pour laquelle le SSP a choisi de ne pas les publier.